



VROM-Inspectie
*Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer*

> Retouradres Postbus 850 5600 AW Eindhoven

De heer R.F.M. Verstaen
Kloosterwal 4
6118 BL Nieuwstadt

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling Zuid
Kennedyplein 7-13
Postbus 850
5600 AW Eindhoven
www.vrom.nl

Contactpersoon
Drs. W.H.K. Hoogenberk
T 040-2652911
F 040-2653030

Datum 4 maart 2010
Betreft misbruik subsidieregeling

Kenmerk
20100013555-WHO-Z

Versienummer
31 januari 2010

Bijlage(n)
enquete formulier

Geachte heer Verstaen,

Op 31 januari 2010 hebt u, als voorzitter van "Nieuw Platform Witham", een e-mail gestuurd naar de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). De minister heeft mij gevraagd uw brief te beantwoorden.

U bent van mening dat er sprake is van misbruik van de subsidieregeling, door u "Crisissubsidie" genoemd, van het ministerie van VROM. Volgens u heeft een projectontwikkelaar subsidie gekregen voor een woningbouwproject in Nieuwstadt en u vindt dat dit project het dorp berooft van zijn laatste groene long. U vraagt of de minister daar nog iets aan kan doen.

Als bijlage heeft u een brief meegestuurd van 31 januari 2010 aan de toenmalige minister van Wonen, Werken en Integratie (WWI), de heer Van der Laan, waarin u namens de "Stichting De Groene Sporenwolf" aangeeft, waarom u van mening bent dat onterecht gebruik wordt gemaakt van de subsidieregeling.

Naar aanleiding van uw e-mail heeft de heer Hoogenberk van mijn Inspectie uw zaak onderzocht en daarvoor gesproken met u en met collega's van WWI. Hieronder ga ik in op uw vragen en constatering in uw brief aan de minister van WWI, op basis waarvan u van mening bent dat er onterecht gebruik wordt gemaakt van deze subsidieregeling.

Subsidietoekenning

Het doel van de "Tijdelijke stimuleringsregeling nieuwbouwprojecten 2009" is het bevorderen van de werkgelegenheid in de bouw. Het is juist dat in het kader van deze regeling aan twee projecten in het dorp Nieuwstadt subsidie is toegekend, namelijk voor 18 woningen in het zogenaamde "Hof van Witham" en voor 26 woningen aan de Olmstraat.

Uit mijn informatie blijkt dat de aanvraag voor het project van 18 woningen vóór 16 juli 2009 is ingediend en dat op 9 september 2009 door WWI aan de gemeente is bericht dat het project behoort tot de gehonoreerde projecten.

Datum
4 maart 2010

Kenmerk
20100013555-WHO-Z

Planologische procedure

De 18 woningen in het "Hof van Witham" maken onderdeel uit van een project van 26 woningen. De gemeente heeft voor dit woningbouwproject de vrijstellingsprocedure volgens artikel 19, lid 1 van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening gevolgd. Het College van Gedeputeerde Staten (GS) heeft op 22 september 2009 een verklaring van geen bezwaar verleend. Mijn VROM-Inspectie heeft hierover aan GS een positief advies gegeven. U schrijft dat de bouwvergunning is verleend op 16 november 2009 en dat de indieners van zienswijzen pas op 17 november 2009 zijn geïnformeerd over deze beslissing van het college van burgemeester en wethouders (B&W).

Ik concludeer dat de planologische procedure correct is verlopen.

Voorwaarden subsidietoekenning

Om in aanmerking te komen voor subsidie is de enige vraag die WWI aan de gemeente stelt: de gemeente moet verklaren dat de bouw van de woningen is gestart vóór 1 januari 2010. Dat uit besluitenlijsten van het college van B&W blijkt dat de subsidieregeling niet wordt genoemd, is een lokale politieke kwestie. Het naar uw mening bewust achterhouden van relevante informatie heeft geen invloed op mogelijke subsidietoekenning.

Overigens kan ik u meedelen dat planologische procedures en lokale inspraak- en bezwaarprocessen niet interessant zijn voor subsidietoekenning.

Ook het feit dat er een afbouwgarantieregeling is getroffen, wat ik overigens een logische zaak vind, is geen voorwaarde voor subsidietoekenning.

Verder haalt u aan dat blijkt dat op dit moment slechts enkele woningen zijn verkocht. Echter, ook hierover moet ik u meedelen dat dit geen voorwaarde is voor subsidietoekenning.

Hoe de subsidie uiteindelijk wordt besteed, is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Dat kan bijvoorbeeld zijn voor de inrichting van de openbare ruimte. SenterNovem controleert voor WWI of de gemeente bij de gehonoreerde projecten voldoet aan de voorwaarden van de subsidieregeling.

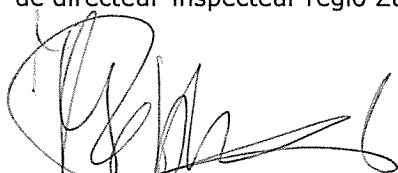
Conclusie

Uw mening dat bij het woningbouwproject voor 18 woningen in het "Hof van Witham" onrecht gebruik wordt gemaakt van de subsidieregeling, deel ik vooralsnog niet.

Mocht SenterNovem na controle constateren, dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden van de subsidieregeling, dan zal het toegekende subsidiebedrag worden teruggevorderd.

Ik ga er vanuit dat ik hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid,



mw. ir. J.G. Robberse