

Stichting de Groene Sporenwolf
t.a.v. dhr. HJI Brill
Burg F.A. Cortenplein 28
6118 GA Nieuwstadt

Nieuwe Markt 55, Echt
Postbus 450, 6100 AL Echt
Tel. 0475 - 478 478
Fax 0475 - 478 755
info@echt-susteren.nl
www.echt-susteren.nl
KvK 51651866
BTW (NL00)19.06.483.B01
BNG 28.51.02.370

Echt, 24 mei 2012

Verzonden: 30 MEI 2012



Afdeling / Team: Team Gebiedsontwikkeling
Onderwerp: Antwoorden vragen artikel DDL 6
april 2012 over zendmast bij nieuwe
locatie school Nieuwstadt

Ons kenmerk: 146487
Bijlage(n):
Behandeld door: W. Jansen
Telefoonnummer: 0475 – 478 478

Geachte heer Brill,

Op 6 april jl. heeft u namens het bestuur van de Stichting de Groene Sporenwolf aan wethouder Pustjens vragen gesteld naar aanleiding van een artikel in dagblad de Limburger d.d. 6 april over de op het sportpark Krekelzank aanwezige antenne-installatie voor mobiele telefonie in relatie tot de geplande nieuwbouw van basisschool Burgemeester Willeme.

Onderstaand treft u onze antwoorden op uw vragen aan.

Vraag 1:

Merkwaardig vinden wij de uitspraak dat er onderzoek wordt uitgevoerd naar de 'eventueel aantoonbaar negatieve effecten'. Wij interpreteren dat als indien negatieve effecten niet aantoonbaar blijken te zijn (en wij weten beiden dat ze dat inderdaad niet zijn) de bouw gewoon doorgaat zonder verplaatsing van de zendmast. Dat blijkt ook wel uit de uitspraak dat eventuele verplaatsing van de mast op dit moment 'totaal niet aan de orde' is.

Ons inziens dient de gemeente tevens een onderzoek laten uitvoeren naar 'eventueel aantoonbaar geen negatieve effecten'.

Antwoord:

Verwezen wordt naar de bijgevoegde nieuwsbrief.

Vraag 2:

Zover wij weten heeft de Gemeenteraad E-S een besluit genomen zonder op de hoogte te zijn gebracht van de potentiële risico's van een zendmast. Dat had de Raad dan in hun overwegingen kunnen meenemen. Indien onze aannahme klopt, is de Raad feitelijk onvoldoende en onvolledig geïnformeerd.

Wij verzoeken, indien onze aannahme juist is, de Gemeenteraad alsnog te informeren, zodat het genomen besluit desgewenst kan worden heroverwogen, zie ook 3 hieronder.

Antwoord:

In het kader van de planvoorbereiding dienen allerlei onderzoeken te worden uitgevoerd. Denk bv. aan een bodemonderzoek, een onderzoek naar de aanwezigheid van flora en fauna, een akoestisch onderzoek, etc. Een onderzoek naar de invloed van de nabij gelegen antenne-installatie op de nieuwbouw van de school maakt daar ook deel van uit.

De gemeenteraad is dan ook niet onvoldoende of onvolledig geïnformeerd.

Vraag 3:

Graag wijzen wij op een Resolutie die door het Europees Parlement is aangenomen op 2 april 2009 aangaande gezondheidsrisico's in verband met elektromagnetische velden (2008/2211(INI)), hierin staat onder M 8:

*is van mening dat, gezien het toenemende aantal gerechtelijke procedures en het groeiende aantal verbodsmaatregelen van overheidswege betreffende de installatie van nieuwe EMV-uitzendapparatuur, het in ieders belang is oplossingen te vinden die berusten op een **dialogoog tussen bedrijfsleven, overheid, militaire autoriteiten en belangenverenigingen van omwonenden** over de criteria die worden gehanteerd bij het aanbrengen van nieuwe gsm-antennes of hoogspanningsleidingen, en **er op zijn minst op toe te zien dat scholen, crèches, rusthuizen en zorginstellingen zich op een specifieke, op basis van wetenschappelijke criteria vastgestelde afstand van dit soort apparatuur bevinden;***

Wij verzoeken de gemeente te laten uitzoeken welke afstand aan deze wetenschappelijke criteria voldoet.

Dit zou vervolgens kunnen worden gevolgd door een nieuwe, zorgvuldige politieke afweging - in dialoog met de betrokkenen.

Antwoord:

Verwezen wordt naar de bijgevoegde nieuwsbrief.

Vraag 4:

In het persbericht van de Gezondheidsraad bij het uitbrengen van het advies "Invloed van radiofrequente telecommunicatiesignalen op kinders Hersenen" (dd 18 oktober 2011) schrijft de GR:

*De kennis die nu beschikbaar is geeft **geen aanleiding tot verontrusting**. Maar omdat er nog steeds **relatief weinig** over dit onderwerp **bekend** is, vindt de Gezondheidsraad **meer onderzoek** dan ook **nodig**, vooral naar **effecten op jonge kinderen** en naar **langetermijneffecten**.*

Inhoudelijk vinden wij het standpunt van de GGD Noord-Limburg te ongenueanceerd, die ons telefonisch het volgende meedeelde:

Hieruit blijkt dat er geen enkel verband is tussen umts-straling en de gezondheid. De GGD ziet absoluut geen noodzaak in het verplaatsen van de zendmast en ze zal dit dus niet adviseren.

Dat is een andere interpretatie van het rapport als die van de ouders.

De GGD stelt dat zolang niet aangetoond wordt dat het onveilig is, is het veilig; de ouders dat zolang niet aangetoond wordt dat het veilig is, is het onveilig.

Dit vraagt om een bestuurlijke afweging. Wij verzoeken daarbij de gevoelens van onrust bij de ouders zwaar te laten meewegen.

Antwoord:

Niet eerder dan nadat de onderzoeksresultaten inzake de antenne-installatie bekend zijn kunnen er conclusies worden getrokken.

Vraag 5:

Tenslotte nog dit. Er kan terecht worden opgemerkt dat andere vormen van straling (zoals mobieltjes) mogelijk erger zijn.

Dat is ongetwijfeld waar, maar uit oogpunt van risicoperceptie is een belangrijk verschil: je kiest zelf voor een mobieltje, maar je kiest niet zelf voor de nieuwe locatie van de school van je kinderen.

Antwoord:

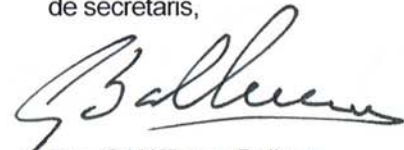
Niet eerder dan nadat de onderzoeksresultaten inzake de antenne-installatie bekend zijn kunnen er conclusies worden getrokken.

Wij vertrouwen er op u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren

de secretaris,



Drs. G.W.T. van Balkom

de burgemeester,



Drs. J.W.M.M.J. Hessels